

**Regulamin
postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora wszczętych
po dniu 30 września 2019 roku**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), zwanej dalej „ustawą”, ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669) oraz Statutu Uczelni.

I. Przepisy ogólne

1. PJATK posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie Nauk Inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja i w dziedzinie Sztuki w dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki.
2. Rada Naukowa Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja oraz Rada Naukowa Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki są organami uczelni prowadzącymi postępowania o nadanie stopnia doktora w tych dyscyplinach. Dalej przez Radę rozumie się odpowiednio jedną z rad naukowych wymienionych dyscyplin.
3. Stopień naukowy doktora nadaje Rada w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje Przewodniczący Rady.
4. Rada działa na podstawie zasad zawartych w statucie uczelni.
5. Na podstawie art. 192 ust 1 ustawy, Rada może powołać komisję doraźną w celu przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora i przygotowania rekomendacji dla Rady dotyczącej nadania stopnia doktora.
6. Opłaty za postępowanie nadania stopnia naukowego wnosi się na rzecz uczelni.
7. Opłat nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej lub była doktorantem Studiów Doktoranckich PJATK. Wysokość wszystkich opłat w pozostałych przypadkach stanowi Załącznik 1 do tego Regulaminu. Przyjętą zasadą w PJATK jest ustalanie opłat na poziomie pokrywającym

koszty przeprowadzenia procedury ponoszone przez uczelnię zgodnie z wytycznymi art. 182 ustawy.

II. Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej PJATK, lub
- 2) eksternistycznym.

III. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

1. Posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,

2. Uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,

3a). W przypadku dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja posiada w dorobku co najmniej:

1) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

2) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,

3a') w przypadku publikacji wielo-autorskich, o którym mowa w 3a) wymagane jest;

- aby kandydat był pierwszym autorem,
- oświadczenie wszystkich autorów publikacji określające ich procentowy udział w pracach badawczych wraz z krótkim opisem indywidualnych kontrybucji. Tylko w przypadku wiodącej roli kandydata do stopnia doktora warunek ten może być uznany za wypełniony.

3b) W przypadku dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki:

- 1) wykaże się dorobkiem artystycznym prezentowanym w uznanych galeriach w kraju i/lub za granicą. Przedstawi dokumentację wystawy krajowej indywidualnej lub znaczący udział w zbiorowej wystawie międzynarodowej w kraju lub za granicą,
- 2) wykaże publikację dzieła artystycznego albo artystyczno-projektowego, albo opublikuje badania projektowe lub wykaże udział w projekcie interdyscyplinarnym ze znaczącym komponentem artystycznym, artystyczno-projektowym lub artystyczno-badawczym, zakończonym publikacją w uznanej galerii bądź w uznanym wydawnictwie lub czasopiśmie.

4. Przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską,

5. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust 1. będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Na wniosek opiekuna naukowego, Rada ocenia dorobek kandydata celem dopuszczenia do dalszego procedowania w tym trybie.

6. Osoba, o której mowa w ust 5. po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe oraz tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny potwierdzający wykształcenie wyższe na tym samym poziomie – w przypadku studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich.

IV. Opieka naukowa

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego, zwany dalej zespołem promotorskim.

2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.

3. Promotorem może być osoba nie posiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów w Szkole Doktorskiej z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji przedstawionej rozprawy.
5. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie. Wysokość wynagrodzenia określa Załącznik 1 do Regulaminu.
6. Sposób wyznaczania i zmiany zespołu promotorskiego lub jednego z członków tego zespołu dla:
 - 1) doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej jest treścią Regulaminu Szkoły Doktorskiej,
 - 2) dla osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym jest decyzją Rady w drodze stosownej uchwały. Powołanie zespołu promotorskiego spełniającego warunki IV ust 2. odbywa się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia. Zmiana zespołu promotorskiego, lub członka tego zespołu, odbywa się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia lub członka zespołu promotorskiego. W każdym przypadku wniosek wymaga uzasadnienia.

V. Forma rozprawy doktorskiej i tryb jej złożenie

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych, artystyczno-projektowych lub działań artystycznych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

W przypadku gdy rozprawa stanowi zbiór artykułów naukowych, dla każdego artykułu należy przedstawić oświadczenie każdego autora o jego wkładzie w tę publikację.

4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W

przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

5. Kandydat składa do Przewodniczącego Rady :

- 1) rozprawę w czterech papierowych egzemplarzach (w sztywnej oprawie), i dodatkowo w przypadku dzieła artystycznego lub projektowego przedstawia dzieło i/lub dokumentację fotograficzną lub filmową dzieła,
- 2) kopię rozprawy w formie elektronicznej (nośnik CD) w formacie PDF, DOC, DOCX, ODT (zaleca się umieszczenie co najmniej dwóch różnych formatów) celem sprawdzenia z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
- 3) oświadczeniem o samodzielnym pisaniu pracy albo w przypadku rozprawy w formie zbioru artykułów oświadczenia, o których mowa w sekcji V ust3., a w przypadku dzieła oświadczenie o samodzielnym stworzeniu dzieła artystycznego lub projektowego,
- 4) pozytywną opinią promotora lub promotorów,
- 5) oświadczenie o woli pokrycia koszty postępowania zgodnie z Załącznikiem 1.

VI. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora dla doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w sekcji III ust. 1-3 lub 6.
Do wniosku dołącza się dokumentację zgodnie z zapisem w sekcji V ust 5.
2. Komisja Doktorska to co najmniej siedmioosobowa komisja, złożona z osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora będących członkami Rady, promotora oraz (powołanych w terminie późniejszym) 3 recenzentów rozprawy.
3. W okresie nie dłuższym niż dwa tygodnie od daty przyjęcia kompletnego wniosku wraz z załącznikami wymienionymi w sekcji V ust 5, Rada swą uchwałą powołuje:
 - a) Komisję Doktorską biorąc pod uwagę zbieżność zainteresowań naukowych członków powoływanej Komisji z tematyką badań naukowych kandydata, w następującym trybie:
 - na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady przedstawia kandydata do stopnia doktora i otwiera dyskusję nad kandydaturami osób na członków Komisji,
 - członek Rady sam może zgłosić swoją gotowość kandydowania na członka Komisji,
 - po wyłonieniu minimum trzech kandydatów, Rada w głosowaniu jawnym na każdego kandydata, ustala skład Komisji,
 - b) Przewodniczącego Komisji Doktorskiej w trybie:

- członkowie Komisji wyłonieni w ust 3.a) proponują kandydata na Przewodniczącego Komisji, przy czym promotor ani żaden z recenzentów nie może być Przewodniczącym Komisji,

- Rada w głosowaniu jawnym powołuje Przewodniczącego Komisji. W przypadku braku akceptacji, przedstawia się innego kandydata do tej roli i Rada poddaje tę kandydaturę pod głosowanie.

4. Zadaniem Komisji Doktorskiej są:

- 1) weryfikacja wypełnienia warunków formalnych,
- 2) przyjęcia rozprawy doktorskiej,
- 3) wyznaczenie terminu i przeprowadzenie publicznej obrony,
- 4) przygotowanie rekomendacji w sprawie nadania stopnia doktora dla Rady.

4a. Uchwały Komisji Doktorskiej są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej pięciu członków Komisji, w tym Przewodniczącego.

4b. W szczególnych wypadkach kiedy osobisty udział członka(ów) Komisji nie jest możliwy obrady Komisji mogą być prowadzone przy użyciu elektronicznych środków przekazu w trybie zdalnym. W takich przypadkach elektroniczny zapis przebiegu obrad stanowi załącznik do sprawozdania z posiedzenia Komisji. Uchwały Komisji są wtedy podejmowane w trybie korespondencyjnym co reguluje odrębne Zarządzenie Rektora.

5. Komisja Doktorska w szczególności:

- 1) uczestniczy w obronie pracy doktorskiej z udziałem recenzentów i promotora,
- 2) podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony,
- 3) przygotowuje projekt uchwały Rady w sprawie nadania tytułu doktora.

6. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Komisja Doktorska wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami PJATK oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora zgodnie z następującymi zasadami:

- 1) Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, nie będąca współautorem publikacji z kandydatem i do której nie ma żadnych wątpliwości co do bezstronności przy ocenie dorobku naukowego kandydata,
- 2) Recenzentem może być osoba nie posiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji

naukowej, jeżeli Rada, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska,

- 3) Komisja Doktorska sporządza listę 6 kandydatów na recenzentów spełniających warunki wymienione w sekcji VI ust 3 pkt 1) i 2). Każdy członek Komisji Doktorskiej po zapoznaniu się z rozprawą doktorską może zgłosić kandydata na recenzenta. Listę 3 recenzentów wyłania się w drodze losowania na posiedzeniu Komisji Doktorskiej. Listę tę przekazuje się do Przewodniczącego Rady.
- 4) W przypadku odmowy przyjęcia zaproszenia do roli recenzenta przez wyłonionego w drodze losowania kandydata, Komisja Doktorska losuje kolejną osobę z listy 6-ciu kandydatów.
7. PJATK podpisuje umowę z każdym recenzentem, w której określony jest terminy wykonania recenzji i wysokość wynagrodzenia.
8. Recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, którego wysokość określa Załącznik 1.
9. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia jej doręczenia.
10. Recenzenci przekazują recenzje w formie papierowej podpisanej i elektronicznej Przewodniczącemu Rady.
11. W uzasadnionych przypadkach recenzja może być sporządzona w języku angielskim.
12. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ustawy, a szczególności: wkład autora rozprawy w rozwój dyscypliny.
13. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
14. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej.
15. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Komisji Doktorskiej, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów.
16. Recenzenci przedstawiają Przewodniczącemu Rady recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o sporządzenie tej recenzji.
17. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia

jej do publicznej obrony. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie.

18. Jeśli kandydat ukończy prace nad rozprawą doktorską przed zakończeniem kształcenia w Szkole Doktorskiej postępowanie o nadanie stopnia może być wszczęte po spełnieniu warunku sekcji III ust 2. Zakres i sposób weryfikacji warunku przedstawionych w sekcji III ust 2 podlega przepisom sekcji VII ust 5.

VII. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek do Przewodniczącego Rady o wyznaczenie zespołu promotorskiego.
2. Wniosek zawiera:
 - 1) autoreferat dotyczący zainteresowań badawczych kandydata,
 - 2) listę publikacji i/lub wystaw i prezentacji publicznej dzieła artystycznego - jeśli takie posiada,
 - 3) CV kandydat,
 - 4) we wniosku, osoba ubiegająca się o wyznaczenie zespołu promującego może wskazać kandydatów do tej roli spełniających warunki sekcji IV ust 2.
3. Rada w okresie nie dłuższym niż 4 tygodnie od złożenia wniosku rozpatruje wniosek kandydata. Rada może zaprosić kandydata do wygłoszenia seminarium na posiedzeniu Rady, dotyczącego jego zainteresowań badawczych.
4. Rada w drodze uchwały może wyznaczyć zespół promotorski biorąc pod uwagę:
 - 1) zakres planowanych badań,
 - 2) charakter, specyfikę i zaawansowanie.

W przypadku braku możliwości ze strony kadry naukowej zapewnienia specjalistycznej opieki naukowej Rada może odmówić wskazania zespołu promotorskiego wraz z uzasadnieniem.
5. Rada na wniosek Kandydata ustala sposób weryfikacji posiadania efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, biorąc pod uwagę:
 - 1) tematykę prac badawczych,
 - 2) profil wykształcenia kandydata,
 - 3) ukończone wykształcenie formalnie udokumentowane,
 - 4) doświadczenie zawodowe w pokrewnej dyscyplinie do planu badań kandydata.

Rada ustalając zakres egzaminu doktorskiego bierze pod uwagę listę efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz aspekty 1) - 4) wymienione wyżej lub może poczynić ustalenia zakresu egzaminu w porozumieniu z Komitetem Programowym Szkoły Doktorskiej.

6. Rada może powołać Komisję Egzaminacyjną w składzie czterech pracowników naukowych ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem, nie koniecznie członków Rady, celem przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie określonym w pkt 5.
7. Wynik egzaminu doktorskiego jest pozytywny albo negatywny.
8. Pozytywny wynik egzaminu doktorskiego jest warunkiem wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.
9. W przypadku negatywnego wyniku z egzaminu, Rada, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie dwóch miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
10. W przypadku wyznaczenia przez Radę zespołu promotorskiego i spełnienia warunku pkt 8 postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przebiega zgodnie z zapisami sekcji V.

VIII. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w sekcji III ust 2.
2. Przewodniczący Komisji Doktorskiej weryfikuje warunki ust 1 i w przypadku ich wypełnienia informuje Przewodniczącego Rady celem podjęcia decyzji o dopuszczeniu kandydata do publicznej obrony. Brak wypełnienia zapisu ust 1 powoduje odmowę dopuszczenia do obrony.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
4. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji o odmowie.
5. Rada przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Nauki wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
6. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Nauki utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie albo przekazuje do innego podmiotu doktoryzującego.

7. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

IX. Obrona rozprawy doktorskiej

1. PJATK nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
4. Przewodniczący Rady zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie Informatyki Technicznej i Telekomunikacji o terminie i miejscu obrony na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie na stronie internetowej Akademii.
5. Przewodniczący Rady zawiadamia mailowo wszystkich pracowników naukowych Akademii jak i wszystkich doktorantów Studiów Doktoranckich i Szkoły Doktorskiej o terminie i miejscu obrony na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia.
6. W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu wyłożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z jej treścią.
7. Obrona Pracy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej.
- 7a. W szczególnych wypadkach, o których mowa w punkcie 4b sekcji VI, obrona rozprawy doktorskiej może odbyć się przy użyciu środków elektronicznej komunikacji w trybie zdalnym.
8. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
9. Po odczytaniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
10. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym (w trybie zdalnym również niejawnym), Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony.

11. Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady w sprawie nadania stopnia doktora.
12. W przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
13. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

X. Nadanie stopnia doktora

1. Rada swą uchwałą nadaje stopień doktora w drodze decyzji administracyjnej.
2. Rozprawa doktorska w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja może być wyróżniona w przypadku spełnienia łącznie następujących warunków:
 - a) wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej został zawarty w co najmniej jednej recenzji,
 - b) Rozprawa Doktorska zawiera minimum 1 pracę opublikowaną w;
 - c) czasopiśmie z listy MNiSW lub międzynarodowej konferencji. Za publikację tą doktorant powinien uzyskać co najmniej 140 punktów wg punktacji MNiSW oraz być pierwszym autorem (wymagany załącznik z udokumentowaniem kontrybucji wszystkich autorów jak określone w sekcji III ust 3a1),
 - d) Komisja Doktorska głosując nad decyzją dotyczącą złożenia/nie składania wniosku do Rady Naukowej Dyscypliny Informatyki Technicznej i Telekomunikacji musi uzyskać, w głosowaniu tajnym, co najmniej 5 głosów popierających złożenie wniosku,
 - e) Decyzję o przyznaniu wyróżnienia pracy doktorskiej podejmuje Rada Naukowa Dyscypliny Informatyki Technicznej i Telekomunikacji przyjmując wniosek Komisji Doktorskiej w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków.
3. Rozprawa doktorska w dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki może być wyróżniona w przypadku spełnienia łącznie następujących warunków:
 - a) wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej został zawarty w co najmniej jednej recenzji,
 - b) Rozprawa Doktorska zawiera minimum 1 pracę opublikowaną w czasopiśmie z listy MNiSW i / lub dzieło/dzieła wystawione w prestiżowej galerii o znaczeniu międzynarodowym. Za publikację/dzieło/wystawę tę doktorant powinien uzyskać co najmniej 140 punktów wg punktacji MNiSW oraz być pierwszym autorem lub/i

dzieło/wystawa powinna mieć charakter prezentacji indywidualnej (wymagany załącznik z udokumentowaniem kontrybucji wszystkich autorów jak określone w sekcji III p 3a1 i / lub wymagana dokumentacja potwierdzająca miejsce i czas wystawy/prezentacji dzieła oraz recenzje potwierdzające jej międzynarodowe znaczenie),

- c) Komisja Doktorska głosując nad decyzją dotyczącą złożenia/nie składania wniosku do Rady Naukowej Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji dzieł Sztuki musi uzyskać, w głosowaniu tajnym, co najmniej 5 głosów popierających złożenie wniosku,
 - d) Decyzję o przyznaniu wyróżnienia pracy doktorskiej podejmuje Rada Naukowa Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki przyjmując wniosek Komisji Doktorskiej w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków.
4. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
 5. Uchwała jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy członków Rady. Na posiedzenie Rady są zaproszeni recenzenci i promotor jeśli nie jest członkiem Rady.
 6. Do głosowania są uprawnieni także recenzenci i promotor.
 7. Na podstawie art. 193 ustawy od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie.
 8. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji Rady.
 9. Rada przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Nauki wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
 10. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Nauki utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie albo przekazuje do innego podmiotu doktoryzującego.

XI. Przepisy końcowe

1. Zamknięcie postępowania o nadanie stopnia doktora następuje;
 - 1) w dniu wydania decyzji o nadaniu stopnia doktora lub
 - 2) na pisemny wniosek kandydata złożony do Rady. Akceptacja tego wniosku przez Radę oznacza formalne zamknięcie postępowania.
2. Ponowne wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora jest możliwe na wniosek kandydata do Rady po upływie co najmniej 1 roku na podstawie nowego planu badawczego.

3. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
4. Wręczenie dyplomu doktorskiego odbywa się w obecności Przewodniczącego Rady (lub zastępcy) i zaproszonych członków zespołu promującego.

Załącznik 1

Oplaty za czynności w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora

Na podstawie art. 182 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), zwanej dalej „ustawą”.

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz PJATK.
3. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej PJATK lub była doktorantem Studiów Doktoranckich PJATK.
4. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
5. Wynagrodzenie dla zespołu promotorskiego i recenzentów wynosi:
 - 1) promotora – 83%
 - 2) promotora pomocniczego – 50%,
 - 3) każdego recenzenta rozprawy doktorskiej – 27%- wynagrodzenia profesora, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej.

Wynagrodzenie dla członków zespołu promującego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został nadany stopień.
6. Wynagrodzenie dla każdego członka Komisji Egzaminacyjnej i Komisji Doktorskiej wynosi 350 złotych egzaminatora (plus ewentualne należne składki ZUS)
7. Koszty podróży i zakwaterowania recenzentów w zakresie niezbędnym do realizacji przewodu, (każdorazowo wymagające akceptacji Rektora PJATK)
8. Jednorazowa opłata administracyjna wynosi 1000 złotych. Opłatę wnosi się wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia.